

Varaždin, 20. travnja 2022.g.

**Nadležni trgovački sud: Trgovački sud u Bjelovaru**

**Poslovni broj spisa: St-127/2022**

**Dužnik: Stečajna masa iza GRGIĆ GRADNJA d.o.o., Varaždin,  
Trakošćanska 9a, OIB: 50559087897**

---

**Izvješće stečajnoga upravitelja o tijeku stečajnog postupka  
i stanju stečajne mase za razdoblje od 23.02.2022. do 20.04.2022. godine  
(obrazac 20.)**

**I. Opći podaci o stečajnom dužniku**

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru br. St-220/2017-14 od 23. veljače 2022.g. određen je nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza GRGIĆ GRADNJA d.o.o., Lučko, Hrastovička 16/c, OIB: 76422319554 u kojem postupku sam imenovana stečajnim upraviteljem.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od 30.03.2022.g. stečajna masa upisana je sudski registar tog suda sa sjedištem u Varaždinu, Trakošćanska 9a.

**II. Stanje stečajne mase**

Iz Rješenja naslovnog suda kojim je određen nastavak postupka, vidljivo je da su temeljem obavijesti Fine, u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirana zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 61.599,37 kn, po rješenju o osiguranju naplate broj UP/I-415-02/13-01/1170 od 23.10.2013.g. donositelja Porezna uprava, Područni ured Zagreb.

Kako bi se nesporno utvrdilo založno pravo na zaplijenjenim novčanim sredstvima u dva je navrata zamoljeno Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb i to dopisima od 25. veljače 2022.g. i 11. travnja 2022.g. da mi dostave rješenje o osiguranju naplate Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Zagreb broj UP/I-415-02/13-01/1170 od 23.10.2013.g. iz kojeg proizlazi da je predmetnom dužniku zabranjeno raspolaganje novčanim sredstvima koja se nalaze i koja će prispjeti na račun, te da mi dostave obračun svoje tražbine kako bi se mogao utvrditi daljnji tijek ovog postupka.

**Prilog:** dopisi i potvrde o slanju pošiljke.

Do današnjeg dana Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb nije udovoljilo zahtjevu stečajnog upravitelja.

Naime, ukoliko bi iz priloženog Rješenja o osiguranju naplate proizlazilo kako je nesporno da Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb ima založno pravo na predmetnim novčanim sredstvima, to bi se predložilo Financijskoj agenciji da ista uplati na IBAN naslovnog suda, a obzirom da sam Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Zagreb predložila da dostavi i

obračun svoje tražbine, to bi se naslovnom sudu podnio prijedlog diobe navedenih sredstava, sve u cilju smanjenja troškova ovog stečajnog postupka (troškovi izrade pečata, otvaranja, vođenja i zatvaranja računa u banci, kao i djelomični troškovi knjigovodstva koji se procjenjuju na par tisuća kuna).

### **III. Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju**

Obzirom da Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb nije udovoljilo traženju stečajne upraviteljice do dana pisanja ovog podneska, predlažem da mi sud dostavi predmetno Rješenje o osiguranju naplate ukoliko je FINA postupila po dopisu suda od 24.03.2020.g. (u predmetu St-220/2017-12) i dostavila mu predmetno rješenje, a ukoliko nije, predlažem da sud naloži Ministarstvu financija, Porezna uprava Područni ured Zagreb, dostavu navedenog rješenja stečajnoj upraviteljici, kako bi se pristupilo namirenju založnog vjerovnika, odnosno predložilo da sud pozove vjerovnike na prijavu svojih tražbina.

JELENA STANKUS-TKALEC, stečajni upravitelj